



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح" خاصة بالأعضاء

السنة السادسة والعشرون أكتوبر (النصف الثاني) ١٩٩٠

العدد العشرون

بسم الله الرحمن الرحيم

رأينا

الجبهة المقدسة ... جبهة النصر

حرب ... سلام ... حرب

سلام ... حرب ... سلام

كورس مجلس الأمن ترتفع ... وتحية لكوبا وتحية لليمن .
صوتان يتحرجان بالأم على طاولة اللثيم الأمريكي .
ويتميز موقف كوبا الشريف الشجاع ، فهو يواجه الهيمنة
الامبريالية في منطقة الخليج العربي بنفس الحدة والشجاعة
والشرف التي يواجه بها محاولة خليج ميامي القافر فاه
ليستهم جزيرة كوبا . ويفرض الهيمنة الامبريالية عليها على
الرغم من انحصار الدعم الوفيتي عنها .

لقد ايقن دعاة الحرب منذ البداية ان الحظر على
العراق لن يجدي ، وانه لا سبيل لتحقيق اهدافهم الا
بالضربة القاضية للبنية العسكرية العراقية . وحيث لم تكن
الامكانيات تتوازي مع الامنيات فكان لا بد من الخداع ،
واستخدام تكتيكات الحرب الشاملة اقتصاديا ، ونفسيا ،
ودبلوماسيا ضد العراق والامة العربية .

لقد احتجبت عن حسابات الكثيرين وتصريحاتهم
فكرة العملية العسكرية الامريكية الخاطئة القاهرة على
تدمير العراق لدرجة تحرمه القدرة على الرد بكفاءة لتدمير
اهداف امريكية استراتيجية ، بالمفهوم العسكري الامريكي

البقية ص ٢٢

طبول .. واساطيل .. وحشودات من كل الجهات ..
وغيوم الامبريالية الامريكية تحاول ان تعجب عن العالم
ما يجري داخل فلسطين المحتلة من عمليات تهويد
وتقطيع وتوصيل . ناهيك عن جنون القبضة الحديدية التي
ابعدت عنها عدسات التصوير الفاضحة . كانت جبهة
الخليج تستقطب بقرار امريالي امريكي كل الانظار
والحواس نحوها لتشدّها بعيدا عن جبهة فلسطين ، الجبهة
المقدسة . وكان الصهاينة يستثمرون في اغتنام حالة
العمّة التي منحتم اياها امريكا ، والصمت القاتل
لبعض العرب الذين انشدت حناجرهم والستهم لتشارك في
دق طبول الحرب ضد العراق . فتحت ستار العمّة
والصمت ، كانت قوافل المهجرين تغزو الارض المحتلة
تباعا وتقتطع من الاراضي حول مدينة القدس مترا اثر متر
وتبتلع مئات الملايين من دولارات الامبريالية الامريكية
لتكريس تهويد القدس وقضم الضفة الغربية وقطاع غزة .

ولم يخفف دعاة السلام من العالم . ولكن اصواتهم
كانت تخنقها مسلسلات قرارات الأمم المتحدة الواحد تلو
الآخر . وامريكا تصوغ قرارات التحدي للعراق واياي

الإضافات والتعديلات في النظام الأساسي كما أقرها المؤتمر العام الخامس لحركتنا

- العقوبات -

وهذا لا ينبغي ان هناك حيزا مشتركا في اعتبار المخالفة او الجريمة بين القوانين العادية ونظام العقوبات الحركي فكثير من الجرائم او المخالفات في نظر القوانين هي جرائم ومخالفات في نظر نظام الحركة، ولكن نظام الحركة يأخذها من زاوية الصفة التنظيمية او الحركية لمركبتها.

وقد جاء نص المادة (١٠٩) في النظام الأساسي الحالي:

"المادة (١٠٩)، هدف العقوبة التنظيمية في الحركة هو:

- أ - تربية وتطوير الاعضاء.
- ب - حماية الحركة وسلامة مسيرتها والقضاء على الانحراف.

ويتضح من مقدمة المادة ان المقصود هو العقوبة التنظيمية حيث ان هناك فارقا بين العقوبة بشكل عام وبين العقوبة التنظيمية وقد اختص باب العقوبات في نظامنا الأساسي بالعقوبات التنظيمية وهو ماؤكدته مادة مستحدثه ايضا في هذا النظام ولم تكن موجودة في المشروع وهي المادة الأخيرة من هذا الباب (١٢٠) وسنأتي إليها في حينه.

ان البند (أ) من هذه المادة (١٠٩) يجسد معنى الإصلاح والتربية في العقوبة، اما البند (ب) فيجسد المعنى الوقائي أولا ثم معنى الأولوية الأخيرة وهي القضاء على الانحراف بمعناه الردعي والاستثنائي في آن واحد.

تناول الباب السابع في كل من مشروع النظام الأساسي السابق والنظام الحالي موضوع العقوبات او بشكل أدق نظام العقوبات في الحركة. وقد بدأ هذا الباب في النظام الأساسي الحالي بمادة لم تكن موجودة أصلا في مشروع النظام السابق والفرض من هذه المادة هو تبيان نظرية العقوبة في الحركة، فثمة ثلاث نظريات شائعة في تفسير العقوبة الأولى وهي النظرية التي تقول ان هدف العقوبة هو استئصال المجرمين أي التخلص من العناصر التي تسكنها روح الاجرام والثانية وهي النظرية التي تقول ان هدف العقوبة هو ردع الآخرين وحتى المجرم نفسه عن تكرار خطاه او جريمته والثالثة وهي التي تقول ان هدف العقوبة هو حماية المجتمع، وفي واقع الحياة فان معظم القوانين تأخذ بدرجة من الدرجات بمنحى تحقيق الأهداف الثلاثة تلك للعقوبة ولكن لون القانون او نظريته تأخذ سمتها من الهدف الذي تجعل له الأولوية او الذي تعبر النصوص عن انه الغالب في تفكير المشرعين.

وقد أخذت حركتنا بالمعنى الاصلاحى والوقائي للعقوبة أكثر من معنى الاستئصال او التخلص خاصة وان نظام العقوبات هذا يخص المخالفات الناجمة عن الصفة التنظيمية للانسان أي عن كونه عضوا في حركة فتح، فثمة تصرفات يمارسها الانسان العادي دون ان تشكل اية مخالفة ولكنها اذا وقعت من العضو فانها تشكل مخالفة يعاقب عليها النظام.

بعد هذه المادة الجديدة نعود الى مشروع النظام الأساسي في مادته (٩٧) وهي المادة الأولى فيه ضمن باب العقوبات ونصها:

"المادة (٩٧): العقوبات في الحركة هي:

- أ - التنبيه.
- ب - اللوم.
- ج - الانذار.
- د - التجديد.
- هـ - تخفيض المرتبة التنظيمية.
- و - الفصل من الحركة.
- ز - الفصل من الحركة مع التشهير.
- ح - السجن.
- ط - الاعدام.

وتقابلها المادة الجديدة (١١٠) من النظام الحالي وقد بدأت هذه المادة بتغيير في مقدمة المادة حيث حذفت عبارة "في الحركة" ووضعت مكانها كلمة "التنظيمية".

ثم حافظت على مضمون البنود السبعة الأولى كاملا مع تعديل صياغي بحذف بعض الكلمات الزائدة او التي لا لزوم لها وذلك في البند (هـ) بحذف كلمة "التنظيمية" وفي البندين (و) و(ز) بحذف عبارة "من الحركة" في كل منهما.

اما البنود الاخيران (ح) و(ط) الخاصان بعقوبتي السجن والاعدام فقد حذفتها هذه المادة الجديدة انسجاما مع اتجاه النظام في الاختصار في ابوابه على العقوبات ذات الطابع التنظيمي المحض.

بعد ذلك اتبع كل من المشروع والنظام منهجا مختلفا عن الآخر خاصة وان هذا الباب في المشروع قد طرأت عليه تغييرات اثناء الاعداد للمؤتمر العام الخامس ابعده عن المنهج الذي عاد النظام واخذ به. فقد جعل المشروع أساس الترتيب هو العقوبة بينما جعل النظام ذلك الأساس هو المخالفة واضعا العقوبة كمؤشر لتصنيف المخالفات بحد ذاتها، وهو منهج جمع الى حد كبير بين المعيارين ولكن بقي الأساس في ذلك هو المخالفة.

وعليه فان اتباع طريقة المقارنة السابقة بين مواد

المشروع ومواد النظام تصيح امرا أكثر تعقيدا من ذي قبل خاصة وقد جعل المشروع كثيرا من المواد المتباينة الفرض متداخلة التسلسل على عكس النظام الذي صنف المواد وجعل تسلسلها متناسيا مع التصنيف وقد تناول النظام المخالفات وعقوباتها وفقا لتصنيفها ثم تلى ذلك تناول للجهة التي تصدر كل صنف من العقوبات ثم اصول المعاقبة. بينما تناول المشروع هذه الأمور جميعا بشكل مختلط ومتداخل الى حد ما.

ولعل الأسهل لطريقة البحث في هذه الحالة هو اتباع تسلسل وتصنيف النظام الأساسي الحالي مع ابداء ملاحظات المقارنة حيث يقتضي الأمر.

وقد تناولت المادة (١١١) من النظام الأساسي الحالي موضوع المخالفات وعقوباتها، وجاء نص هذه المادة كالتالي:

"المادة (١١١): المخالفات التنظيمية اربع فئات: الأولى: تتراوح عقوبتها بين الفصل والفصل مع التشهير وهذه المخالفات هي:

- ١ - مخالفة الباب الأول من النظام الأساسي.
- ٢ - التجنح.
- ٣ - التعامل غير المشروع مع اية جهة خارج الحركة غير معادية وانشاء اسرار الحركة لها.
- الثانية: تتراوح عقوبتها بين التجديد وتخفيض المرتبة وهذه المخالفات هي:

- ١ - مخالفة الالتزام وتتحقق عن طريق:
- أ - مخالفة الخط السياسي للحركة.
- ب - مخالفة البرنامج السياسي للحركة.
- ج - عدم التقيد بقرارات الحركة المتخذة اصولا.
- ٢ - مخالفة قاعدة حماية العضوية.
- ٣ - مخالفة قاعدة مساواة الاعضاء.
- ٤ - مخالفة قاعدة حرية الرأي التي تمارس اصولا.
- ٥ - مخالفة الانضباط وتتحقق عن طريق:
- أ - مخالفة النظام.
- ب - عدم احترام القرارات التي تتخذها الهيئات القيادية.

- ج - رفض تنفيذ الاوامر.
- د - مناقشة القضايا التنظيمية خارج الاطر.
- و - عدم احترام التسلسل.

٦ - الاساءة الى الجماهير.

٧ - الاساءة الى الاعضاء الآخرين.

٨ - اشياء الاسرار.

٩ - اساءة السمعة.

١٠ - اطلاق الاشاعات الكاذبة.

الثالثة: وتتراوح عقوبتها بين اللوم والانتذار وهذه المخالفات هي:

١ - التوقف عن ممارسة الحياة التنظيمية بدون سبب مقبول اصولا لفترة تزيد عن اجتماعين دوريين وحدها الاقصى مدة شهر واحد.

٢ - رفض ممارسة النقد الذاتي اذا قرر الاطار المعني ان يقوم احد الاعضاء بممارسة النقد الذاتي.

الرابعة: وتتراوح عقوبتها بين التنبيه واللوم وهذه المخالفات هي:

١ - التأخر عن الاجتماع دون عذر.

٢ - عدم القيام بواجب الثقافة الذاتية.

٣ - ابداء مظاهر الغرور والكسل.

وتأتي المادة (١١٢) كمادة رديفة للمادة (١١١) او مكملتها لنصها:

" المادة (١١٢): تكرار المخالفات سبب من اسباب تشديد العقوبة. وفي حال تكرار المخالفة من نفس الفئة توقع العقوبة القصوى. وفي حال التكرار من جديد تكون العقوبة من الفئة الأعلى."

يستخرج من نصوص هاتين المادتين بعض الملاحظات:

اولا: لقد بدأ النظام الاساسي بالمخالفات الاخطر والتي تقتضي العقوبات الاشد ثم انتهى بالمخالفات البسيطة التي تقتضي العقوبات البسيطة، وذلك على عكس المشروع السابق.

ثانيا: جعل العقوبة لكل فئة من فئات المخالفات تتراوح بين حدين وبذلك اعطى هامشا للتخفيف او التشديد وفقا للأسباب التي تقتضي ايا منهما، بينما نجد ان المشروع لم يعط مثل هذا الهامش وحدد عقوبة بدون حد أعلى او أدنى، وجعل ايقاع العقوبة من حق المرتبة التي حددها كجهة لتوقيع العقوبة.

ثالثا: لقد حصر المخالفات والعقوبات لها ضمن الطبيعة التنظيمية وعلى أساس الصفة التنظيمية

للمعضو متجاوزا الجرائم الجزائية وتراكبا اياها لقانون آخر خاص بها خارج ابواب النظام الاساسي. وذلك على عكس المشروع الذي تناول ذلك النوع من الجرائم تناولاً مجزوا لا يعني بالغرض ولا يفرق بالطبيعة.

وعليه فقد اتبع النظام الاساسي الحالي نفس المنهج الوارد في كتاب "التنظيم بين النظرية والتطبيق في تجربتنا" وذلك سواء بالنسبة لتصنيف المخالفات او للعقوبة او لجهة الاختصاص في توقيعها او اصول المعاقبة التنظيمية في الحركة.

وتناولت المادة (١١٣) موضوع جهة الامر بتوقيع كل عقوبة من العقوبات ونصها:

" المادة (١١٣):

١ - يوقع عقوبتي الفصل والفصل مع التشهير للجنة المركزية.

ب - يوقع عقوبتي تخفيض المرتبة والتجميد اضافة الى اللجنة المركزية مكتب التعمية والتنظيم وكل من لجنة الاقليم في المستوى من اعضاء لجان المناطق وامناء امراء الشعب، ولجنة المنطقة في المستوى من اعضاء لجان الشعب فما هو ادنى.

ج - يوقع عقوبة الانتذار المرتبة التنظيمية الاعلى.

د - يوقع عقوبتي التنبيه واللوم كافة المراتب التنظيمية المختصة ابتداء من الاطار الذي يندرج فيه العضو المخالف."

وبلاحظ هنا انه قد تم حصر توقيع عقوبتي الفصل والفصل مع التشهير من قبل اللجنة المركزية ومن البديهي ان ذلك لا يتنافى مع الضرورات الاصولية في تشكيل المحاكم الخاصة التي تاخذ القرار وفقا للطرق الاصولية ولكن اللجنة المركزية هي التي تصدر القرار النهائي وأن هذا الامر لا يختلف بالنسبة لكافة المراتب من ادنى السلم التنظيمي الا في الحالات التي نص النظام الاساسي فيها على قواعد خاصة.

وجاءت بعد ذلك ستة مواد ابتداء من المادة (١١٤) والى نهاية المادة (١١٩) لتتناول قواعد اصول المعاقبة التنظيمية ونصها:

" المادة (١١٤): تقوم كافة المراتب صاحبة الحق عند النظر في المخالفات بتشكيل لجان تحقيق تسبق

اصدار الاحكام ويستثنى من ذلك المخالفات التي يعاقب عليها بالتنبيه او اللوم.

المادة (١١٥): يجوز مراجعة كل عقوبة من قبل المرتبة الاعلى مباشرة من المرتبة التي وقعت، اما اللجنة المركزية لا يجوز نقضها الا بقرار من المجلس الثوري.

المادة (١١٦): يجوز ان تصدر كل عقوبة بصورة منفصلة او مقترنة بعقوبات صادرة عن المحكمة الحركية.

المادة (١١٧): لا يجوز ان يصدر الحكم جامعا بين عقوبتين تنظيميتين للمخالفة الواحدة.

المادة (١١٨): لا يجوز اصدار العقوبات دون اعطاء العضو الذي يدعي عليه بالمخالفة حق الدفاع والاستماع اليه واخذة القرص الكافية لاثبات برائته.

المادة (١١٩): في حال امتناع العضو للمرة الاولى عن الامتثال امام اللجنة المشكلة اصولا للنظر في المخالفات المنسوبة اليه يستدعي مرة ثانية في فترة لا تزيد عن اسبوع ثم تجري المحاكمة سواء بحضوره او بدون هذا الحضور اذا تأكد تبليغه."

وقد اتت المادة (١١٤) لتؤكد ان الاصل ان يتم تشكيل لجان تحقيق تسبق اصدار الاحكام بالنسبة لكل المخالفات باستثناء تلك التي يعاقب عليها بالتنبيه واللوم، والفارق بين هذه المادة ومادة المشروع (١١٠) ان مادة المشروع تحدثت عن محاكم حركية ثورية بينما تحدثت المادة (١١٤) عن لجان تحقيق ويفترض ان عمل لجان التحقيق يسبق عمل المحاكم وهو ما يمكن تفسيره ان هذه اللجان في المادة (١١٤) ليست بديلا للجان اصدار الاحكام.

وتناولت المادة (١١٥) حق النقض بشكل اكثر دقة وتحديد مما تناوله المشروع في مادته (١٠٥) والتي انحصر فيها حق النقض بعقوبتي التجميد او تخفيض المرتبة التنظيمية وهو ما يمكن تفسيره بعدم دقة وشمولية في المشروع ليس الا اما المادة (١١٥) فقد جاءت شاملة ومحددة واستخدمت كلمة المراجعة لتدل على معنى حق النقض او الاستئناف.

وجاءت بعدها المادة (١١٦) كمادة جديدة والمقصود منها اجازة صدور العقوبات التنظيمية تبعا للأحكام الجزائية التي تصدر عن المحاكم الحركية الجزائية المختصة كمحاكم القضاء الثوري.

اما المعنى في المادة (١١٧) فهو عدم جواز ان يتلقى الانسان العقوبة مرتين للمخالفة الواحدة وهذا المعنى لا يظهر في نص المادة حيث انصرف نص المادة او ظاهرة على الاقل الى عدم جواز تعدد العقوبات في الحكم الواحد للمخالفة الواحدة.

وهو ما يمكن ان يكون صحيحا بالقياس لتحقيق المعنى الاول كذلك. وجاءت المادة (١١٨) لتكفل حقوق الاعضاء في الدفاع عن انفسهم حيث لا يجوز ان يصدر حكم ضد عضو مستعد للدفاع عن نفسه دون اعطائه فرصة هذا الدفاع والا فيمكن الطعن بذلك الحكم بموجب هذه المادة من النظام على اساس عدم اتباعه لاصول المعاقبة التنظيمية.

وقد استدرج النظام في المادة (١١٩) ما اذا تهرب العضو نفسه عن المثول امام اللجنة المشكلة للنظر في المخالفات المنسوبة اليه، وفي هذه الحالة يجب ان تكفل الحق العام وهو حق النظام بضرورة معاقبة المخالف وعدم تمكينه من التهرب من العقوبة بالغيب.

وجاءت أخيرا المادة (١٢٠) لتنيط امر الجرائم ذات الطابع الجزائي وهي الجرائم التي تقتضي العقوبات الجنائية العادية كالحبس او السجن او الغرامة او الاعدام بالقضاء الثوري للحركة وعلى اساس ان تنظر فيها محاكم حركية ثورية تشكلها اللجنة المركزية.

وما من شك انه يجب ان يوضع نظام وقانون لتشكيل هذه المحاكم لأنها اخطر بكثير من لجان الحكم التنظيمية ويجب ان يتضمن هذا النظام وهذا القانون تشكيل المحاكم بدرجاتها المختلفة واختصاصاتها واصل المحاكمات والادعاء والتحقيق الخ.

وهو أمر يجب ان يناط بلجنة قانونية خاصة تخضع نتائج اعمالها لمصادقة المجلس الثوري كمرجع تشريعي لا بد ان تتفق موافقة على القوانين.

الانتفاضة والمرحلة الجديدة

الانتفاضة (فعل شعب مصمم على المقاومة) فابتدع شكل الموجة الجماهيرية تلو الموجة في مواجهة عدو يميل لصالحه ميزان القوى ميلا ساحقا. فالانتفاضة تطوّر نوعي لعمل كفاحي طويل وخبرة شعبية امتدت عميقا مع بدايات الغزوة الصهيونية ومعها كل المحطات التاريخية والتنظيمية البارزة في كفاح شعب فلسطين. وهكذا كان استمرار الانتفاضة يتوازن عبر قانونه الخاص المكتسب من التجربة والمنفتح على علاقته مع الخارج العربي بقانون جديد يغير العلاقة الاولى التي كانت في السنوات السابقة "قانون الدعم والتأثير الخارجي على الداخلي"، وقد مارست الانتفاضة قانونها دون نفي وقطع مع القانون السابق الذي تنازل في الاولوية فقط عن موقعه. ولهذا وما ان اطلق العراق اقواله بتدمير نصف "اسرائيل" بقدراته العسكرية الصاروخية، حتى انطلق القانون القديم ليلعب دوره في موازنة قانون الانتفاضة المبتدع والمطبق بنجاح، فعادت الانتفاضة بنفس جديد وينقطة ارتكاز جديدة تتمثل بالقول والعمق والقدرة للعراق الشقيق. وهو ما يفسر ذلك الاندفاع والحماس للجماهير الفلسطينية تأيدا للعراق الذي اخذ بالضرورة شكل النزول للشارع والتظاهر، وهي اشكال عمل الانتفاضة بالاساس، فتجاوز الخارجي مع الداخلي في ما سمي بالحيوية المتجددة للانتفاضة وما ابدعت حركة الشعب الفلسطيني، ومن خلال الانتفاضة، في المزج بين الداخل والخارج، بين عوامل القوة هناك وعوامل القوة هنا، وفي شكل ارقى من كل الانماط السابقة. كاشفين عن كيفية التطبيق الخلاق بين الوحدة والتجزئة بين القوم والوطن في ظل ظروف خاصة (وجود سلطة ودولة الاحتلال). وطارحين هذا الاكتشاف الدرس على كل جماهير الامة العربية في الاقطار الاخرى.

الميل النوعي والكمي لميزان التسليح لصالح دولة الاحتلال باستمرار. وايضا في الحصول على اكبر عدد من المهجرين السوفييت وتوطينهم، فاعدوا الخطة المبيتة التي قد تقودهم للتخلص من المسجد الأقصى، ولكن وكما يقول المثل "لم يتطابق الحساب مع البيدر"، لان الفلسطينيين اكثر قدرة ايضا في قراءة ميزان القوى، وفي معرفة وتبين الاهداف الحقيقية للاسرائيليين ومكائدهم، كيف لا وهم يشاهدون شرادم حراس الهيكل محميين بينادقهم ويجنود الاحتلال... وهم يسمعون ايضا تصريحات شامير حول الاستيطان في الارض الفاصلة ما بين جبل صهيون والمسجد الأقصى.. فكان الجمع في الأقصى، لاداء فروع الصلاة، وللتمعن في الامر.. فجاء الهجوم البربري للعصابات الصهيونية وجنود الاحتلال على المسجد، يطلقون الرصاص والغاز ويستعملون كل ما يمكن من ادوات القمع والقتل... وتسقط في تلك المواجهة هجمات اربعة وثلاثين شهيدا، وتصاب العشرات بجراح متفاوتة. وتسري كرة النار ملتهبة. ويكون الدم الفلسطيني هذه المرة قادرا على ان يعطي مصداقية موقعه بالدماء، على الربط بين قضية الخليج وكل ازمت المنطقة وفي قلبها قضية الاحتلال الصهيوني لفلسطين.

الحضارة الغربية والمعايير المختلفة

والمجزرة البشعة المقترفة على ساحات المسجد الأقصى طرحت قضيتين هامتين، الاولى تاكيدها لقانون كفاحي للامة العربية الاسلامية عموما وللشعب الفلسطيني على وجه الخصوص، وهي ان دماء الشهداء تظل بمثابة الزيت الذي يلقى على لهيب الثورة فيؤججها، ويضاعف اشتعالها، وهو القانون الذي لا يراه الغزاة لانه يصادم منطق القوة والبطش الذي يؤمنون به، وتؤمن به الشعوب والامم لانه ادايتها الواجبة للظفر بحريتها واستقلالها، وهو القانون الصادق والمجرب طوال المراحل الزمنية للصراع بين الحق والباطل وبين الاحتلال والمحتل. وهكذا نؤكد على ان تلك الدماء الطاهرة ستجد صداها في استمرارية الانتفاضة، وتآلقها في كل موجة جديدة طالما ان معيارها الثابت هو الحق، وعدم الخشية من المواجهة، والاستمرار حتى النصر. والقضية الثانية هي الكيل بمكيالين، واستخدام معيارين لقياس قضايا واحدة من نفس الطراز. فالغرب

حرب السكاكين ذلك المناخ اللاعادل، والغطاء الامريكي له، مثل ارضية خصبة، لانتقال عمل الانتفاضة من الحجر والتظاهر، الى التظاهرة والسكين او ما اصطلح على تسميته بحرب المدى والسكاكين، كظاهرة تحمل في احشائها دلالات كثيرة ومعبرة، اولها.. تصميم الشارع الفلسطيني على رد الفعل في وجه الغزاة، فقتل الفلسطينيين واستخدام العنف الصهيوني المنظم لن يمضي بدون قصاص مناسب وبما يتجاوز منطق الانتقام الى منطق الفعل المشروع والمتواصل لاقامة نوع من توازن يقي الفلسطينيين من انفلاتات العنف الصهيوني المنظم، فالناسي متمارس فعل الوجود، وبالاوت المتاحة بين ايديهم، ويظل السؤال هل ستخدم الانتفاضة؟ ان هذا السؤال المؤرق للساسة والمحللين الاسرائيليين، سيظل قائما، لان نشؤ الانتفاضة جاء من احشاء الاحتلال نفسه، ومن اساليب العنف والاحتلال

القهرى لارض فلسطين وهي في الاساس نتاج تراكم خيرة كفاحية ممتدة ومتواصلة منذ تم استزراع الكيان الصهيوني فوق ارضنا المقدسة. فطالما يستمر الاحتلال ستستمر المقاومة، ويستعمق مجراها نحو عنف اوسع كرد موضوعي على عنف الاحتلال ورفضه المستمر للطموحات الوطنية المشروعه لشعب فلسطين. كما ان المناخ الاقليمي، والامال التي ترافق وجود القوى العسكرية العراقية من جهة، بكل ما ستركه من اثار على المستوى الاقليمي للصراع، والمنتجة لآثار ايجابية على مستويات عمل الانتفاضة وعلى تطور اشكال الربط الكفاحي بين ازمت المنطقة المختلفة وخصوصا السيطرة والغزو لمنايع النفط العربي، واستمرار الاحتلال الصهيوني لارض فلسطين.

في هذه الظروف الاقليمية عموما، وفي ظلال حرب الخليج، حيث احتمالات المستقبل متنوعة ومتغيرة، مادام الصراع دخل مرحلة نوعية مشترك اثارا تغييرية على صورة الواقعين الاقليمي والدولي، فان كل طرف مدعو لاستخدام كل عوامله المجتمعية، ليكون واحدا من الاطراف التي يحسب حسابها في نتائج الصراع. والفلسطينيون معنيون بهذا الامر بقوة، والضرورات تفرض عليهم مواصلة الحضور في معطى الوضع العام في المنطقة عبر الانتفاضة واستمرارها. وعبر حركة الشارع اليومية بالربط، مع الانتصار للعراق وضد الوجود العسكري الغربي في الخليج، مما يفترض في الاطر التنظيمية والسياسية مزيدا من تفعيل النشاط، ومزيدا من رص صفوف كل القوى في الساحة الوطنية لشعبنا، فالوحدة بين الصفوف في هذه المرحلة ضرورية تاريخية وحياتية. اما الجانب الاسرائيلي وهو ايضا، يقرأ ويراقب معطيات ازمة الخليج وسارها، ويقرأ اسئلتها ويعقلن احتياجاتها، بما يحقق له اعلى المكاسب في حال وجود المكاسب، واقل الخسائر في حال وجود الخسائر، فالصهاينة يتعاملون مع الازمة من موقعهم الثنائي (الاراضي المحتلة وداخل مراكز القرار الاميركي) لاقتناص اي فائدة، وفي مقدمة تلك الفوائد عدم الربط بين ازمت المنطقة عند الحل، وبما يضمن لهم البقاء في الاراضي المحتلة، واستيعاب تدفق الهجرة من الاتحاد السوفيتي، في الوقت الذي يمارسون فيه اقصى

درجات التحريض للتخلص من الالة العسكرية العراقية وايضا الحصول على التقنية والسلاح الاميركيين في مقابل اي صفقة تقدمها امريكا حتى للدول الواقفه في صفها .. وهذه العقلية الصهيونية ستدفع بآلتهم العسكرية لمضاعفة العنف والبطش متوهمة ان ذلك الاستخدام قد يؤدي للتخلص من الانتفاضة والشعب الفلسطيني معا.

ان المرحلة الراهنة تاريخية ونوعية، يتوقف على نتائجها، صورة الوضع الاقليمية، ولا نغالي اذا قلنا صورة الوضع الدولي ايضا، انها واحدة من اللحظات التي تصنع فيها الخرائط والمفاهيم والمعطيات، وهو ما يجعلنا مطالبين اكثر من اي وقت مضى، ليس بادراك طبيعة المرحلة فقط، بل ان نعمل وباقصى درجات الحماس والفعل، ليكون فعلنا حاضرا ومؤثرا ليس في الخصم فقط، بل على ارادات اولئك الذين يسهمون في صناعة المعطيات الدولية الجديدة. ولقد علمنا التاريخ، بان الشعوب تقدر على نيل حقوقها متى امنت بالله وينصره، ومتى اعدت لهم من بأس وقوة خيل ومرايطه، اننا نحيا في لحظات يصنع فيها التاريخ والناجحون هم اولئك الذين يعرفون كيف يحسبون ويحضرين في الوقت الملائم، وشعبنا، الذي ينهض بالانتفاضة مقدما تضحياته الجسام، قضيته الوطنية مؤكدا على علاقتها بكل ازمت المنطقة، والذي اظهر براعة وشجاعة عز نظيرها، وكسب عطف وتأييد الرأي العام الدولي، لقادر على ان يواصل فعله الجهادي، بوحدة اصلب، وبعزيمة اقوى ولنتأكد ان الامبرياليين والاستعماريين اقوياء حين لا نقاتلهم فقط. وبالعزيمة والجهاد قادرون على ان نحول السبي الى حسن. وان نفرض على ميزان القوى ميلا لصالح كفاحنا الطويل، والافق اكثر اشراقا، ما دامت صفوف الامة كل الامة تنهض رغم السواد، وما دامت الارادة العربية اصبحت تملك الامكانيات القادرة على التحدي والتخلص من اثار التجزئة والنهب الاستعماري والوجود الاحتلال الصهيوني..

وكلنا مسؤول عن ابتداء الاساليب المحققة للوجود الجهادي عبر الانتفاضة، والكفاح المتواصل حتى النصر.

هذا المجال انشئت روابط التحرير الوظيفية لحشد وتعبئة وتنظيم القاعدة الجماهيرية، على اساس الوظيفة والجنس، وذلك لحشد الامكانيات البشرية والمادية (المزارعين - العمال - الشباب - النساء - المثقفين) .. كما اعتمد التنظيم على رابطة التحرير الادارية، وهي تشبه تنظيميا حكوميا عموديا، يهبط من اللجنة المركزية للجهة الى لجان التحرير الادارية في القرية، لقد كانت هذه "حكومة الظل" في فيتنام الجنوبية اي السلطة الوطنية الفيتنامية.

* ان محور الخطوات الاربع المشار اليها هو الاصرار على الالتصاق بالشعب الذي تكمن فيه قوة اي حركة تحررية، وكذلك احترام تقاليده وتمثلها.

يقول هوشي منه في واحد من قصائده التحريضية (٥ نيسان ١٩٤٨):

عندما يكون في الشعب تقليد ما،

يصبح الجميع كرجل واحد.

ولسوف يكمل كل شيء بالنجاح،

بوجود جيش جيد، وشعب جيد،

ولا يمكن لشجرة ان تعمّر طويلا،

الا اذا كانت جذورها قوية،

والنصر لا ياتي،

الا اذا كان اساس الشعب.

من هذه القناعة الراسخة والايمان القديري بان الشعب هو الاساس، ومن خلال الفهم العلمي الموضوعي لطبيعة القوى التي تقاقلها جهة التحرير الوطني الفيتنامية، تحركت القيادة، واخضعت سبل عملها، وتكتيكاتها، لاستراتيجية متكاملة وفهم حقيقي لمعنى حرب الشعب طويل النفس والكفاح المسلح والعنف الثوري على ارض المعركة.

وكان لا بد من تنظيم ثوري متماسك لهذه الاستراتيجية وكان لا بد من برنامج سياسي واضح المعالم، تنبثق عنه الخطط المرحلية لتادية مهامها على ضوء تطورات معركة التحرير والاستقلال.

وهكذا،

فقد عززت القيادة الفيتنامية التنظيم الثوري الذي يجمع في نطاقة اوسع قطاعات الشعب، على قاعدة البرنامج السياسي للجهة والذي يمكن تلخيصه في عبارة واحدة:

(توحيد الشعب الفيتنامي في الشطر الجنوبي لقتال الاميركيين). وقد سمح هذا البرنامج نظرا للانتفاخ الشعبي الواسع حوله، بنقل القتال والمواجهة من جبهة الارياف الى المدن وبخاصة العاصمة سايجون (هوشي منه المحررة) كما ادى الى توسيع التحالف الوطني في الجنوب، واعلان قيام تحالف القوى الوطنية والديموقراطية الى جانب الجبهة، من اجل الخلاص الوطني من الامبريالية الاميركية ونظام سايجون وبناء "جنوب مستقل وديموقراطي".

وقد اكدت هذه التطورات بأثارها الايجابية على الجبهة الفيتنامية والسلبية على الجبهة الاميركية ونظام سايجون العميل على جملة من الحقائق:

* تصميم الشعب الفيتنامي (في الجنوب) على ممارسة حقه في النضال من اجل الحرية والاستقلال.

* تصميم الشعب الفيتنامي على الوحدة بين الشطرين الجنوبي والشمالي.

* التصميم على مواجهة العدوان الاميركي مهما كانت التضحيات.

* التأكيد الحازم على ان الجبهة الوطنية هي الممثل الشرعي والوحيد لشعب الجنوب الفيتنامي.

وقد انبنى على هذه الحقائق معطيان استراتيجيان هامين:

المعطى الاول: القوة المضاعفة لجهة التحرير الوطني الفيتنامي، بفعل انخراط كل فئات وطبقات المجتمع الفيتنامي في الشطر الجنوبي في العملية التحررية.

المعطى الثاني: تآكل بنية نظام سايجون وانعدام وزنة وقدرة على الاستمرار والبقاء، حيث توالى على السلطة فيه، بعد سقوط نجوديم عام ١٩٦٣ اكثر من ثلاثة عشر انقلابا عسكريا الامر الذي ساهم في تدهور الاوضاع العسكرية والمعنوية للجيش السايجوني، بحيث اصبح الجنوب على شفير الهاوية كما اعترف بذلك الرئيس الاميركي ريتشارد نيكسون في مذكراته، وهو الامر الذي استدعى التدخل العسكري الاميركي المباشر!!!

عودة الى الخيار العربي

ما زالت الولايات المتحدة تفرع طبول الحرب على الرغم من الجدل الطويل ما بين الرئيس بوش والكونغرس، وعلى الرغم من المظاهرات التي سارت في شوارع معظم المدن الأميركية منددة بالحشد الأميركي في الخليج، ومنددة بالحرب.

من ملاعب الغولف، ومن المنتجعات يطلق بوش التصريحات الحربية الاستفزازية في الوقت الذي يقول فيه الرأي العام الأميركي: لا لحرب جديدة.. لا لفيتنام جديدة. وفي الوقت الذي بدأ الحشد الغربي يتراخى تجاه حركة السياسة الأميركية في المنطقة، تلك السياسة التي تنظر الى المنطقة نظرة احادية لا ترى فيها سوى مصالحها ومصالح حليفها الاساسي: العدو الصهيوني.

ان اوساطا مؤثرة في السياسة الدولية، بدأت تبحث عن منافذ سياسية لحل ازمة الخليج بشكل سلمي، واصبحت تضيق ذرعا بالنهج المتصلب للادارة الأميركية، النهج العدواني الذي يريد فرض الهيمنة والتجزئة والتخلف وبقاء الاحتلال في الوطن العربي.

ويتمثل هذا التحرك في جملة من الاتصالات والزيارات والتصريحات، والتي مثلت تعاطيا ايجابيا من العراق مع الساحة الدولية، لايجاد حلول لكل مشاكل الشرق الاوسط وليس لازمة الخليج فقط، فالرأي العام العالمي اصبح على قناعة تامة بان الازمة الاساسية في المنطقة ناجمة عن احتلال الكيان الصهيوني للاراضي

الفلسطينية، وان اي حل لا يأخذ بعين الاعتبار وجود هذه المظلمة التاريخية لا يمكن ان يكون حلا عادلا.

ومن بين هذه التحركات الهامة زيارة ادوارد هيث احد زعماء حزب المحافظين الى العراق، هذه الزيارة التي اخرجت تاتشر، وشكلت تحديا للموقف البريطاني المؤيد للموقف الأميركي فيما يتصل بازمة الخليج، باعتبار ان ادوارد هيث هو الزعيم السابق لحزب المحافظين، الحزب الذي تنزعمه تاتشر الآن.

فالزيارة تمت، والتقى هيث بالرئيس صدام حسين في لقاء دام اكثر من ثلاث ساعات، واستطاع ان يصطحب معه لدى عودته عددا من الرهائن.

وما صدر عن هيث من تصريحات يعتبر نقبضا للسياسة البريطانية الرسمية التي تعتبر نسخة طبق الاصل من سياسة بوش.

ان زيارة هيث الى العراق هي شكل من اشكال الاتصال السياسي ما بين الرأي العام البريطاني والحكومة العراقية.

ومن بين التحركات الهامة الدولية ايضا المهمة التي يقوم بها (بريماكوف) المبعوث السوفياتي الذي يقوم بمهمة ايجاد مخرج سلمي لازمة.

وبريماكوف خبير في شؤون المنطقة، فقد كان مديرا لمعهد الاستشراق، ولديه مؤلفات عن الصراع العربي الاسرائيلي، وهو يقوم بجولات مكوكية في المنطقة منذ قرابة شهرين، ويعكس طول النفس الذي يتحلى به اصرار

٣ - اكد على الربط ما بين القضية الفلسطينية وازمة الخليج (هناك ترابط بين مختلف الاوضاع المتزامنة في الشرق الاوسط، ولا يمكننا ترك الوضع في الشرق الاوسط على حاله).

واوردت الأنباء ان الرئيس ميتران اكد موافقته التامة على ما ورد في حديث الرئيس السوفياتي.. والموقف الفرنسي هو موقف يتم بالعقلانية، وقد سبق للرئيس ميتران ان حدد خطوط السياسة الفرنسية في كلمته التي القاها في الاسبوع المتحد، والتي رأى العراق وبعض الاقطار العربية فيها جوانب ايجابية تستحق الدرس والتأمل.

وبسبب الموقف الفرنسي الايجابي، قرر المجلس الوطني العراقي الافراج عن الرعايا الفرنسيين المتواجدين في بغداد والكويت من اجل اظهار تمسك العراق بصداقته لفرنسا، وتقديرا للرفض الفرنسي للممارسات الأميركية باستخدام القوة ضد العراق.

ان دائرة الرأي العام المعادي لمبدأ الحرب واستخدام القوة في ازمة الخليج تزداد اتساعا على الصعيدين الرسمي والشعبي.

وان تبجح الادارة الأميركية باستخدام القوة لفرض مبدأ الشرعية الدولية لم يعد يجد ذلك الاجماع الذي يحلم به الرئيس بوش.

ان الارادة الدولية ضد الحرب المدمرة تزداد ولذلك فالارادة الدولية تبحث عن منافذ لحل الازمة، وان القول - على لسان الرئيس غورباتشوف - باعادة القضية الى العرب ليكون الحل عربيا امر له دلالة، خاصة بعد ان اغلقت الولايات المتحدة ومنذ الايام الاولى باب الحل العربي حين مارست ضغوطها على الرئيس المصري لادانة العراق بدلا من البحث عن حلول لازمة.

الاتحاد السوفياتي على انجاح مهمته لاسباب تتعلق بمسؤوليته الدولية، ولاسباب تتعلق بمصالحه في المنطقة، ولاسباب تتعلق بوجود مسرح الاحداث على حدوده الجنوبية.

وان حرص بريماكوف على الالتقاء بكل البلدان والشخصيات المؤثرة، ومن بينها الاخ ابو عمار، يعكس فهم الاتحاد السوفياتي الواضح بترباط ازمة الشرق الاوسط (القضية الفلسطينية) بازمة النفط.

وتعكس تصريحات بريماكوف تفاؤلا ما بإمكانية تحقيق تقدم على صعيد الحل السلمي لازمة، وتؤكد من جديد عمق السياسة الأميركية العدوانية التي لا تتحدث الا بخيار الحرب.

ومن العلامات الاشد بروزا، والتي تظهر تباهين المجتمع الدولي مع سياسة الحرب الأميركية، التصريحات التي صدرت عن الرئيس غورباتشوف وميتران حول ازمة الخليج يوم الاثنين ٢٩/١٠/١٩٩٠ بعد انتهاء الزيارة التي قام بها الرئيس غورباتشوف الى باريس، اذ قال غورباتشوف بالنص (ان اي خيار عسكري لحل ازمة الخليج غير مقبول)، وقد ايده في ذلك الرئيس ميتران..

ويسحب هذا التصريح من الرئيس بوش كل الذرائع التي قد يسوقها لتبرير خيار الحرب، فالاتحاد السوفياتي وفرنسا هما من الدول الخمس دائمة العضوية بمجلس الامن، وهما بتأكيدهما رفض خيار الحرب ينزعان اي غطاء دولي عن الموقف الأميركي تجاه اشعال فتيل الحرب.

ان الفهم السوفياتي للدفاع عن (الشرعية الدولية) قد حدد الموقف على لسان الرئيس غورباتشوف كالتالي:

١ - رفض خيار الحرب في ازمة الخليج.

٢ - اعادة الاعتبار الى الحل العربي (اقترح الرئيس غورباتشوف عقد قمة عربية للمساهمة من جديد في حل ازمة الخليج).

استراتيجية العداء الأميركي لفلسطين

على التوجه الى فلسطين.

لقد اراد روزفلت بقراره هذا ربط مصير هؤلاء اليهود الأوروبيين بمستقبل الكيان الصهيوني في فلسطين، مصادقا بذلك على اقامة "الوطن القومي لليهود" في فلسطين، وعلى حساب الشعب الفلسطيني، وكان القرار الأميركي الرافسي الثالث من صنع كل من هاري ترومان و دوايت ايزنهاور اللذين قررا على التوالي عام ١٩٤٨ و ١٩٥٧ تقديم العون العسكري للكيان الصهيوني بقصد التفوق العسكري الاسرائيلي، كما ونوعا، في منطقة الشرق الاوسط.

ثم توالى حلقات السياسة الأميركية المعادية للشعب الفلسطيني بقصد هدم الكيان الوطنية الفلسطينية. وهذا، ما بدا جليا، وبعد عدة عقود، سياسيا، عبر اتفاقيات كامب ديفيد، وعسكريا، من خلال عملية الاجتياح الصهيوني للبنان في صائفة عام ١٩٨٢. ولم يكن ذلك اخفاقا في ممارسة نظريات العلمين السياسي والعسكري، وحسب، ولكن في الادراك الأميركي نفسه.

لقد توهم ذات يوم جون فوستردالس وزير الخارجية الأميركي في الخمسينات، بان الفلسطينيين الذين ولدوا خارج فلسطين، سرعان ما سينسون فلسطين، اذا لم تحل مشكلتهم... بيد ان هذا الجيل الذي ولد في المهاجر والمنافي ومخيمات اللجوء هو الذي شكل نواة حركة المقاومة الفلسطينية، ونفس هذا الجيل الذي تربى في حضن الثورة، هو الذي فجر هذه الانتفاضة العظيمة، وهو الذي يقدم كل يوم مآثر البطولة والاقدام في تصديه وتحديه للاحتلال ولمؤسساته ولقواته، اصرارا منه ان لا أمن ولا سلام ولا استقرار في المنطقة بدون ممارسة حقه في الحرية والاستقلال.

وايمانا منه ان السياسة الأميركية في معادتها لحقوقه الثابتة وغير القابلة للتصرف، هي جذر الممارسات الصهيونية القائمة على الاجرام والمجازر والتوسع والعدوان.

ان السياسة الأميركية تجاه الشعب الفلسطيني وليدة مصالحها في منطقة الشرق الاوسط، والتي يمثل الكيان الصهيوني رأس هذه المصالح وحارسها. وقد اصبحت هذه السياسة في ظل المستجندات الاقليمية والدولية، تشكل رهانا استراتيجيا واقتصاديا وسياسيا كبيرا، وبالتالي، اصبحت قضية فلسطين بكل ابعادها وآفاقها تمثل عنصرا مركزيا في الاستراتيجية الأميركية حيال منطقة الشرق الاوسط، ككل، نظرا لتداعياتها وامتداداتها الاقليمية والدولية. من هذا المنظور، فان نظرة الولايات المتحدة الى الشعب الفلسطيني، نابعة من صلب استراتيجيتها المعادية له، والداعمة لوجود الكيان الصهيوني فوق ترابه الوطني، بكل ما يعكسه ذلك من طمس للكيان الوطنية الفلسطينية، وتجاوز ونفي لحقائق الجغرافيا وفلسفة التاريخ.

لقد سعت الولايات المتحدة منذ مطلع هذا القرن، الى البحث عن دور لها في المنطقة، وبالذات منذ صدور وعد بلفور في العام ١٩١٧، والتي كانت لها اسهاماتها في صياغة نص وثيقة هذا الوعد، في ظل رئاسة وودرو ويلسون. واذا كان ويلسون قد ارسى اثر الحرب العالمية الاولى ببنيوه ال ١٤ مبدءا حق تقرير المصير لشعوب الامبراطوريتين: النمساوية - المجرية والمشرقية، غير انه وافق فيما بعد على الاقتراح القاتل، بان قاعدة حق تقرير المصير يجب ان لا تطبق على فلسطين. وابعاح اعطاء فلسطين لليهود.

ولتسهيل عملية تطبيق نص الوعد، اتخذ الرئيس الأميركي فرانكلين روزفلت عام ١٩٤٣ القرار الثاني: عندما حث حكومة الانتداب البريطاني على فلسطين ان تسمح بدخول مائة الف مهاجر يهودي اوروبي الى فلسطين. والذين سبق ان رفضت واشنطن دخولهم الى الاراضي الأميركية... فهل التاريخ يعيد نفسه، او بعض نفسه، ليس هذا ما يجري الان ازاء عملية تهجير اليهود القسرية من الاتحاد السوفيتي الى فلسطين بسبب اقفال البوابة الأميركية في وجه هؤلاء المهاجرين واجبارهم

البارد، لم يعد يقف في وجه الخيارات الأميركية، غير ان الهيكل العام لهذا الموقف يقوم على اساس عدم تحبيذ استخدام القوة، على ممارسة السياسة، انطلاقا من نظرية توازن المصالح (Balance of interests) الامر الذي مثل علامة فارقة عن موقف واشنطن، الذي يظهر ميلا اشد للتدخل المسلح، ليس في منطقة الخليج، وحسب، بل في العديد من نقاط التوتر في العالم.

اذن:

تكمن المفارقة بين موسكو وواشنطن في وضعية التناقض في نمطية المشاركة في تسوية النزاعات الاقليمية بينهما، وكيفية التعامل معها، وسبل تسويتها، غير ان نقطة الالتقاء بينهما تكمن في تمكن واشنطن من ترويض واستئناس الدور السوفيتي سواء في عمليتي ادارة الصراع والتعامل معه او نمطية المشاركة في التسوية، وتقيدته واستيعابه واحتوائه داخل (كارتل) ما يسمى بالمصالح الحيوية الأميركية في العالم، بفعل الرغبة في فتح اقية الدعم المادي الأميركي لمشروع جورباتشوف الاصلاح (البيريسترويكا) وبخاصة الجانب الاقتصادي والتكنولوجي منه، وزيادة اتساعها وارتفاع منسوب تدفق معدلات هذا الدعم.

ومن جهة اخرى،

ارادت الولايات المتحدة ان تجس نبض دول اوربوا الغربية، وتختبر مدى التزامها بتوجهات التحالف الغربي، كما تصوغها وتحددها هي... وفي هذا السياق انشقت هذه الدول الى اجراءات الحصار المضروب على الشعب العراقي، كما شاركت باليتها العسكرية جنباً الى جنب مع القوات الأميركية... غير ان موسكو لم تتورط في هذا الانسحاق، ولم تلج بوابه الخيار العسكري، ومازالت تنادي بالاعتصام على اسلوب المقاطعة ضد العراق وتتمسك بدور الامم المتحدة، وتصر على انه حتى مع اللجوء الى خيار القوة فيجب ان يتم تحت مظلة مجلس الامن الدولي.

ان متابعة ما ينشر او يصدر في الاتحاد السوفيتي من تعليقات ومواقف سياسية، يشير الى تصاعد موجة الانتقادات لتعاون موسكو مع واشنطن ازاء الوضع في منطقة الخليج اذ دعت صحيفة موفستكايا روسيا الاتحاد السوفيتي ان يتراجع عن تعاونه مع الولايات المتحدة في ازمة الخليج ويلعب دور الوسيط وصانع السلام. وانتقدت

في تعليقها السياسة السوفيتية وقالت: ان موسكو مستعاني من اثار اي صراع في الخليج، في حين ان واشنطن تحشد قواتها، وتريد تقويها في المنطقة، وبعد ان اشارت الى المصالح السوفيتية الاقتصادية مع العراق الذي وصفت بأنه مصدر ثلث الدخل السوفيتي من العملات الصعبة، تطرقت الصحيفة السوفيتية الى دوافع اعمق للهجوم الغربي على العراق قائلة:

ان بغداد كانت تحت الدول العربية على استثماراتها من الغرب الى بلدان اوربوا الشرقية والاتحاد السوفيتي.

اقتصاديا:

لم يتردد الرئيس الأميركي جورج بوش من الاعلان، اكثر من مرة ومعهم العديد من المسؤولين والخبراء الأميركيين، بان هدف وجود القوات الأميركية الحقيقية هو الدفاع عن المصالح الحيوية الأميركية واسعار النفط ومناهم، وتدفعه، الامر الذي يؤكدان التدخل العسكري الأميركي ليس هدفه صيانة القانون الدولي والشرعية الدولية (المفترى عليهما) وانما تحطيم قدرات الأمة العربية، والحيلولة بينها وبين انجاز التقدم العلمي والتكنولوجي اضافة الى السيطرة على ثرواتها الطبيعية، وبالذات النفطية منها، والتحكم بالممرات المائية والملاحة البحرية في المياه الاقليمية العربية بالطرق العسكرية وليس الدفاع عن اي دولة عربية!!

لذا،

فان هذا التدفق العسكري في شب الجزيرة العربية ومياه الخليج العربي والبحر الاحمر والابيض المتوسط هدفه المباشر، وليس المعلن، هو توجيه ضربات مدمرة ومميتة للعراق لتحطيم اقتصاده وجيشه وامكانياته وقدراته الصناعية والعلمية والتكنولوجية وتجويع مواطنيه خلفا وخرقا للقانون الدولي، فالامين العام للامم المتحدة رفض الحصار الأميركي باعتباره قرارا اميركيا وليس للامم المتحدة اي صلة به، لان قرارات الامم المتحدة لم تفرض حصارا على العراق، (بل مقاطعة) ومعروف ان المقاطعة لا تشمل الغذاء والدواء، الامر الذي يجعل الحصار الحالي عبارة عن تنفيذ لقرار اميركي بريطاني... واذا كانت هذه الاجراءات تعد خرقا لقرارات الامم المتحدة، فان التدخل العسكري الاميركي الاطلسي يعد خرقا للامن القومي العربية وذلك ما يؤكد ميثاق الدفاع العربي المشترك في مادته الثالثة والعاشر.

بنية العقل العربي

"دراسة تحليلية نقدية لنظم المعرفة في الثقافة العربية"

لقد انتصر العرفان وتحول البيان الى عقل عاده والبرهان الى عادة عقلية...

تلك هي المظاهر الرئيسية لظاهرة استقالة العقل في الثقافة العربية الاسلامية في عصر التراجع والانحطاط التي ما زال مفعولها ساريا الى اليوم في كثير من الاوساط المثقفة، ان لم يكن كلها تقريبا.

وفي كتابه هذا يخلص بعد استعراضه لعلاقة اللفظ بالمعنى، وعلاقة الاصل بالفرع، وعلاقة الجوهر بالعرض، وعلاقة الظاهر بالباطن، وعلاقة النبوة بالولاية، وغيرها من مكونات العقل العربي، بعد استعراضه هذا يخرج في ص ٥٦٤ بالتحديد التالي للعقل العربي: "ان العقل العربي عقل يتعامل مع الالفاظ اكثر مما يتعامل مع المفاهيم، ولا يفكر الا انطلاقا من اصل او انتهاء اليه او بتوجيه منه، الاصل الذي يحمل معه سلطة السلف اما في لفظه او في معناه. وان آليته، آلية هذا العقل، في تحصيل المعرفة - ولا نقول في انتاجها - هي المقاربة (القياس البياني) والمماثلة (القياس العرفاني)، وانه في كل ذلك يعتمد التجويز والانفصال كقانون عام يؤسس منهجه في التفكير ورؤيته للعالم ويرى الجاهلي ان مبدأ الانفصال ومبدأ التجويز لهما اصل في بيئة الاعرابي. ففي البداية كل شيء بمفرده هو وحدة مستقلة حتى لو كان داخل مجموعة، فعلاقات المجتمع الرعوي هي علاقات انفصال، اما الاتصال - كما يقول ابن خلدون - فهو من خصائص

كنا في نشرة "فتح" ابريل (الصف الاول) ١٩٩٠، العدد السابع قد عرضنا كتابا بعنوان "تكوين العقل العربي" للدكتور محمد عابد الجابري. يشكل ذلك الكتاب الجزء الأول من اهم دراسة في مجال نقد العقل العربي.

وهذا الكتاب يشكل الجزء الثاني من هذه الدراسة. يقع كتابنا هذا في ستمائة صفحة صادر عن مركز دراسات الوحدة العربية في بيروت - لبنان. والنسخة التي بين يدينا هي الطبعة الثانية في نوفمبر ١٩٨٧.

لقد انهينا عرضنا للكتاب الأول في نشرة فتح المشار اليها اعلاه بالفقرة التالية "ويرى الدكتور الجابري أن العقل العربي الذي تكون في عصر التدوين وتوقف، بدأ انطلاقا جديدة، وشنها ابن حزم الاندلسي في بداية القرن الحادي عشر الميلادي بمدرسته "الظاهرية" ضد "الباطنية" التي كان ابن حزم يعتقد أن الفرس هم مروجوها. ثم نامت ظاهرية ابن حزم حتى جاء ابن رشد في منتصف القرن الثاني عشر الميلادي، فاستعاد مشروع ابن حزم. ويقول الكاتب: نعم كانت الرشدية قادرة على طرق افاق جديدة تماما، وهذا ما حدث فعلا، ولكن في اوروبا حيث انتقلت وليس في العالم العربي حيث اختنقت، ولم يتردد لصيحتها الأولى، صيحة الميلاد، أي صدى الى يومنا هذا...

دوليا:

لقد سعت ادارة بوش الى تبرير تدخلها العسكري السافر والفظ بانه تم تحت مظلة مجلس الامن وبموافقته ويأنه تم بناء على طلب من احدى دول المنطقة (المملكة العربية السعودية).

وذلك بهدف اصفاء صبغة الشرعية الدولية والاقليمية على سياستها الاستعمارية، ولا يهام البعض، انها الدولة الحريصة على هذه الشرعية وانها المدافع عن الاستقرار والامن والسلم العالمي.. وعبر جهاز مجلس الامن جرت صياغة العديد من القرارات المدبرة ضد الشعب العراقي، تماما مثلما طبخت العديد من القرارات ضد الشعوب المناهضة في العالم سواء في فلسطين او كوريا او الكونغو، او بنما وغرينادا.... الخ

لقد تمكنت واشنطن من تسيير المواقف الدولية وفق بوصلة مصالحها. على الرغم من افتضاح امر سوءات سياستها الخارجية القائمة على النفاق والدجل السياسي وازدواجية لغة خطابها السياسي، فهي مع اشد العقوبات ضد العراق، وفي ذات الوقت مع كل عبارات اللين والتلوين او الهروب من اتخاذ موقف واضح وصريح ضد الجرائم والمجازر الصهيونية ضد ابناء شعبنا العربي الفلسطيني والتي كانت اخرها مجزرة ساحة المسجد الأقصى بالقدس الشريف في ٨ اكتوبر ١٩٩٠.

ان الموقف الاميركي بكل تلويناته "وتكويحاته" ازاء تطور الازمة في الخليج والجرائم الصهيونية ضد الشعب الفلسطيني يثير جملة من الحقائق:

- ازدواجية المعايير في التعامل مع المشكلات الدولية، وتطبيق معيار المصلحة الاميركية الواحد والوحيد في التعاطي معها.

ان مجلس الامن باعتماد اكثر من معيار في مواجهة المشكلات الدولية قد حول نفسه الى اداة طيعة بيد الولايات المتحدة، بسبب هيمنتها شبه الكاملة عليه.. فهو يصدر قرارات لفظية خجولة ضد الاحتلال الصهيوني لفلسطين ومجازره ضد ابناء الشعب الفلسطيني، في حين يصدر قرارات متلاحقة ويتبعها باجراءات عملية على الارض والبر والبحر ضد العراق.

ان هذه الطريقة الانتقائية في تطبيق مبادئ القانون الدولي والشرعية الدولية، ليس هدفها صيانة هذه المبادئ وتلك الشرعية وانما حماية المصالح الاميركية الامر الذي

يقوض الدلالات الاساسية للامن والسلم الدوليين، وينفي المصادقية والثقة بالمجتمع الدولي وبآلياته وبخاصة، القيمة القانونية والسياسية والاخلاقية لمجلس الامن. - ان شرعية المعيارين شبه "بالمثبت الذي لا ارضا قطع ولا ظهرا ابقي". فلا سبيل معها لتسوية اي مشكله في منطقة الشرق الاوسط، لان جميع مشكلاتها، وبخاصة مشكلتها المحورية، قضية فلسطين، متداخلة في كل جزئياتها وتفصيلاتها، سواء اعترفت بذلك واشتطن ام لم تعترف. لان من شأن ذلك وضع الكيان الصهيوني تحت مبعض المعايير القانونية والتي تشكل مدخلا لتشريع طبيعت العنصرية والعرقية المثافية للقيم الانسانية والحضارية والاخلاقية والقيمية، كما انها مستثير لدى الرأي العام العالمي، وبخاصة الاميركي منه، مخاضا فكريا للخروج من اسار هيمنت وضغط اللوبي الصهيوني، والحصار السياسي والنفسي الذي تضربه وسائل الاعلام الصهيونية والغربية الموالية له حول امكانية تحرره من سيطرتها والتي بلغت حد الاغراق الكامل والقدرة التاثيرية الفارقة في تشكيل مواقفه.

لذا،

فان الموقف الاميركي الرافض لعملية الارتباط بين مشكلات المنطقة ككل، ينبع من ادراك واشتطن بأن في ذلك اقبال لباب الدجل والنفاق وازدواجية المعايير الذي عبرت من خلاله، وعلى امتداد سنوات طوال، سياستها الشرق الاوسطية المعادية للعرب جميعا وفلسطين والمساندة للكيان الصهيوني.

- ان عملية الارتباط والتي اثارها المبادرات المبدعة للقيادة العراقية وهي تدير عملية المواجهة مع الولايات المتحدة بمقدار ما تشكل موقفا هجوميا على حاضر ومستقبل الكيان الصهيوني وتحالفه المطلق مع الامبريالية الاميركية، فانها، وبالضرورة، قد حرقت اوراق بعض الاطراف العربية التي دأبت على تصوير ان اي تسوية للصراع الفلسطيني الصهيوني، والعربي الصهيوني هي بيد اميركا. كان ذلك هو الافتراض الكامن وراء اقدام السادات على ابرام اتفاقيات كامب ديفيد، وراهناء، ان هذا الافتراض يقع وراء دعاوى اولئك الذين ربطوا وجودهم بظلال الطائرات الاميركية الاطلسية، ووضعوه لقمة سائفة في فم الذئب الاميركي.

وهل يلام الذئب في عدوانه!!

مجتمع المدينة ومن مميزات البيئة البحرية. والمبدأ الذي يؤسس وعي سكان الصحراء لن يكون السببية ولا الحتمية بل سيكون الجواز، كل شيء جائز.

وعند حديثه عن المكون الأول للعقل العربي أي علاقة اللفظ بالمعنى يصنف الخطاب العربي الى ثلاثة اصناف اما أن اللفظ يدل على المعنى المراد نفسه وبذلك يكون العقل اداة فهم واستيعاب اعتمادا على معطيات الخطاب وحدها، واما أن يدل اللفظ على معنى يراد منه معنى آخر والعقل هنا اداة شرح واستنباط اعتمادا على معطيات الخطاب. واما أن يكون اللفظ لفظا من الله فهو مجرد منه على معنى يستدل عليه العقل ويكون العقل هنا اداة تأويل واستنتاج.

.. وهذا الاهتمام بنظام الخطاب على حساب نظام العقل قد ترتب عليه الانشغال بتجنب التنافر بين الكلمات على حساب الاهتمام بتجنب التناقض بين الأفكار وذلك معناه الحرص على النغمة الموسيقية في نظام الخطاب، ومن هنا كانت المحسنات البديعية بمختلف انواعها. أن النغمة الموسيقية المرافقة للخطاب المسجوع توجه السامع الى نظام الكلمات وتصرفه عن نظام الأفكار مما يجعله في حالة اغفاء عقلي تسمح للمعنى بالانسياب بدون رقابة عقلية فيقبله بدون نقاش.

اما المكون الثاني للعقل العربي وهو علاقة الاصل والفرع فيربطه بالمكون الأول من حيث الطبيعة ان كلا منهما يتكون من طرفين وواسطة لفظ ومعنى وقرينة تدل على علاقتهما وكذلك اصل وفرع وعلة تسمح بالربط بينهما. فالاجتهاد سواء على مستوى الاستنباط (استنباط المعنى من اللفظ) أو على مستوى القياس (قياس فرع على اصل أو غائب على شامد) هو دوما ربط طرف بطرف وتبرير هذا الربط. ويعيد الكاتب الى الأذهان أن التعليل في الفقه مثل التعليل في علم الكلام مثل التعليل في النحو انما يقوم على الجواز، وفي احسن الاحوال على الترجيح، ولا علاقة له بالضرورة المنطقية، ويستشهد بقول الغزالي "الاقتران بين ما يعتقد في العادة سببا وبين ما يعتقد مسببا ليس ضروريا عندنا".

وعندما يتناول الكاتب المكون الثالث للعقل العربي ألا وهو العلاقة بين الجوهر والعرض يبيها تحت ابواب المكان والزمان ومشكلة السببية والعقل والوجود ومشكلة الكليات. ويلاحظ الجابري أنه لا يوجد في العقل العربي ما يدل على المكان المجرد أو يدل على تصور مجرد للزمان. فالمكان والموضع والمحل كلها بمعنى واحد حيث يكون الشيء المشخص (المحدد) أو موضع أو محل. وخارج المكان يسمى الخلاء وهو مكان أخلته الاشياء المحددة (المشخصة). والزمن عند العرب هو اطار للحوادث مستقل عنها. ورغم تعدد الكلمات التي تدل على الزمن إلا انها جميعها تقف عند حدود الحدس المشخص الذي يربط الزمان بالمتزمن فيه، أي بالحدث كما يربط المكان بالكائن فيه.

ويرفض العقل العربي لحتمية العلاقة بين السبب والمسبب يعتبر القول ب (الطبع) أو ب (الخصائص الذاتية) للاشياء قول فاسد، وينمط انواع التأثير المشاهدة في الطبيعة في اربعة مفاهيم وهي الاعتماد والتولد والاقتران والعادة. أما الاعتماد فيفسرون به خواص الاجسام كالثقل والسقوط. واما التولد فيفسرون به التأثير وتسلسله في الاشياء. واذا كان الاعتماد والتولد مفاهيم حول افعال الانسان فان حوادث الطبيعة من فعل الله ويفسرون ما قد يبدو وكأنه علاقة مسببة بين الاشياء والظواهر الطبيعية ب (الاقتران) فتقترن النار بالاحراق والماء بالادواء وليس طرف سببا في الطرف الآخر. ويدل على ذلك بقاء الباب مفتوحا امام الجواز، فاعتدنا أن نرى القطن يحترق عند ملامسته النار. وباختصار فان العقل المعرفي البياني يرفض السببية رفضا لا هوادة فيه وذلك واضح من دراسة المكونات الثلاثة الأولى للعقل العربي.

اما الموقف العرفاني فهو رؤية سحرية للعالم، لا يعترف العرفاني بقيود المكان أو الزمان أو بقيد الطبيعة. بل لا يعترف هذا النظام المعرفي بتوأميس الكون وسننه ويستند الى العلاقة بين الظاهر والباطن وبين النبوة والولاية.

ويرى العرفانيون انه ولانه يكشف عنهم الحجاب (تكشف لهم الحقائق) يجعلون المعاني اصلا والالفاظ تبعا عكس البيانيين الذين يطلبون الحقائق من الالفاظ. أي أن هذا النظام المعرفي لديه آراء جاهزة يراد انطلاق النص بها.

اذا كان القياس عند البيانيين هو عبارة عن طرفين وجامع أو شبه وشبه به ووجه شبه، فان القياس العرفاني بدون جامع وبدون رقابة عقلية، بل من ضروراته ازالة هذه الرقابة العقلية ويكتفي بالتأمل والتعبد والوصول ونعمة الله بأن يفتح على العارف.

وكما يرى العرفانيون أن الباطن يفسر الظاهر يرون أن الولاية هي الباطن والنبوة هي الظاهر. ويختلف العرفانيون فيما بينهم حول كيفية الوصول الى الولاية فيرى الشيعة انها بالوراثة أما الآخرون (الصوفيون) فيرونها بالمجاهدة والرياضة الروحية.

وجدير بنا أن نشير هنا الى رأي الكاتب أن البيان والمعرفة البيانية عربية وابداع عربي أما العرفان فهو تكرار لما كان عند غير العرب قديما قبل الاسلام. ويلاحظ الكاتب أن البيان عكس العرفان تقريبا، فالبيانيون يرون أنه من خلال اللفظ الظاهر ندرك المعنى الباطن، وحتى ندرك حكم الفرع نقيسه على الاصل، أما العرفانيون فيرون انه من ادراكنا للباطن نفسر الظاهر أي أن الباطن هو الاصل والظاهر هو الفرع فالاصل المعنى واللفظ فرع له، والولاية هي الاصل والنبوة هي الفرع لانها الظاهر بينما الولاية هي الباطن.

وفي معرض هجوم العرفان على العقل لالفاته يحاول الكاتب أن يوفر للعقل ادواته، ويرى أن هذه الأدوات تكمن في البرهان كأداة معرفية. فإذا كان البيان يعتمد النص والعرفان يعتمد الكشف فان البرهان يعتمد قوى الانسان المعرفية الطبيعية. وحاول كلا المنهجين (البياني والعرفاني) الاستعانة بالمنهج البرهاني لدعم نظامي معرفتهما، ولكنه كان من الطبيعي أن يكون لصالح البيانيين. ويقول الاستاذ الجابري بدون تردد "ان المنطق الارسطي قد تأثر في عملية تأسيسه باشكاليات

المنهجية البيانية، وبالصوم اشكاليات اللفظ والمعنى والقياس والتعليل".

ويلاحظ المؤلف مبدأ الباقلائي المتوفي سنة ٤٠٣ هجري القائل "ما لا دليل عليه يجب نفيه". وكان هذا اخطر مبدأ في مواجهة العرفانيين وفي تطوير البيانيين لانه يقضي بابطال كل شيء في الغائب ليس عليه دليل من الشاهد. وهو يربط عالم الغيب والالوهية والبعث والحساب بعالم الشهادة، عالم الطبيعة والانسان ربط المعلول بعلة.

ويخلص الكاتب الى القول أن العقل العربي كان منذ بداية عصر التدوين الى لحظة الازمة (لحظة الغزالي) كان عقلا منتجا ينتج المعرفة او ينقلها ويبنى المناهج او يطورها ويبتكر المفاهيم ويبنيها، ثم تحول بعد الازمة الى عقل يجتز ما يستهلك.

ولم يركد العقل العربي الى الابد، فقد عرف اتجاها تجديديا نقديا ابتداء من ابن حزم الاندلسي المتوفي عام ٤٥٦ هجري وانتهاء بابن خلدون المغربي المتوفي عام ٧٧٨ هجري.

ويحدد الدكتور الجابري الاسس الممكنة لاعادة بنية العقل العربي فيقول ص ٥٥٢ " أن ما فنشده اليوم من تحديث للعقل العربي وتجديد للفكر الاسلامي يتوقف، ليس فقط، على مدى استيعابنا للمكتسبات العلمية والمنهجية المعاصرة، مكتسبات القرن العشرين وما قبله وما بعده. بل ايضا، وربما بالدرجة الأولى، يتوقف على مدى قدرتنا على استعادة تقديرات ابن حزم وعقلانية ابن رشد واصولية الشاطبي وتاريخية ابن خلدون .. وذلك اذا اردنا أن نعيد ترتيب علاقتنا بصورة تمكنا من الانتظام فيه انتظاما يفتح المجال للابداع، ابداع العقل العربي داخل الثقافة التي يتكون فيها. ■

والمتمثلة أولا بالكيان الصهيوني، وثانيا بتجمعات الجنود الامريكان في الصحراء العربية وثالثا في ابار النفط في الكويت ومنشآت النفط وربما اباره ايضا في السعودية.. لقد اصبح من الملاحظ مؤخرا ان امريكا معجبة بالدور السوري في لبنان. فالاحتلال اللبناني اللبناني ينتهي بالتدخل السوري الحاسم لفرض السلام السوري.. ولهذا جاء احتجاج الامريكان صاحبها عندما تحدث وزير الدفاع السعودي الامير سلطان (الذي من المفروض ان يكون هو القائد العام لعملية درع الصحراء) عن امكانية التوصل الى سلام عربي يحقق انسحاب عراقي من الكويت، مع الاحتفاظ ببعض المناطق المختلف عليها في جزيرتي وربة وبوبيان وحقل الرميثة. والابتعاد الكامل عن طيل الحرب.. هذا التصريح الذي حاولوا نفيه بكل الوسائل. تبعه تصريح قائد القوات الامريكية في عملية درع الصحراء غورمان شورزكوف الذي يخفف من طبول الحرب ويقول "من الجنون الاقدام على الحرب لمجرد ان شهرين مرا دون ان يحدث شيء.. لان اي حرب يمكن ان تستمر وقتا طويلا. وان تؤدي الى مصرع اعداء كبيرة. ولذلك يجب علينا ان نتحلى بالصبر" وفي نفس الوقت استلم طيل الحرب صاحب السيد عبدالله يعقوب بشاره، الامين العام لمجلس التعاون لدول الخليج العربية، حيث اكد على "حتمية الحرب في الخليج" وقال "ان وقوع هذه الحرب سيكون في وقت مبكر قبل ان يتحول الرأي العام الامريكي ضد الحرب" وفي الوقت الذي قام فيه وزير الدفاع الامريكي ببطر قائد القوات الجوية الاميركية الجنرال دوجان لاند تحدث عن الحرب قام حسني مبارك بطرد قائد القوات المصرية في درع الصحراء لانه تحدث عن السلام وعن عدم مشاركة القوات المصرية في الحرب ضد العراق. نستنتج مما تقدم ان امريكا وهي تعمل على حجب انظار العالم عن جرائم الكيان الصهيوني في فلسطين المحتلة. تقوم في نفس الوقت بالاعداد لمعركة في الخليج تبدأ اسما كحرب عربية - عربية.. ليأتي السلام الامريكي الفاصل على الطريقة السورية في لبنان والتي من المؤكد انها لم تحقق غير المزيد من المآسي والضحايا الى ان يبدأ الجندي السوري بالتذكر ان الجولان لا تزال محتلة وانها جبهة المقدسة.

اذن، المطلوب من عرب امريكا ان يتحدثوا عن

الحرب، وعن حتميتها ولا يجوز لملك او امير ان يخرج عن هذا الخط.. اما الامريكان فانهم يتحدثون عن الحشد باعتباره طريقهم الى السلام.. السلام الامريكي الذي يحقق لهم من جديد الاستقرار الشامل في المنطقة. والذي يكرس التجزئة في الوطن العربي ليس على مستوى الارض وحدود مايكس بيكو.. بل على مستوى الحواجز النفسية العدائية بين ابناء وشعوب الامة العربية بعضهم البعض.. والسلام الامريكي يكرس التخلف وعودة الوطن العربي الممزق الى الاعتماد الشامل في كل شيء على امريكا وحلفائها، وحرمان العرب من حقهم في التنمية والتطور والتقدم.. والسلام الامريكي لا يستطيع ان يتعايش مع قيادات عربية صارمة تؤمن بالاستقلال وبالحرية وتصد في وجه المخططات الامبريالية التي تقلب الحقائق وتسمي الاستسلام سلاما. لقد دفع الامريكان بالجنود المصريين وغيرهم ليكونوا في مقدمة العملية الاستفزازية ضد العراق. والتي يمكن ان تفرض على العراق الرد مما يعطي امريكا مبرر التدخل المباشر دونما اذن من الامم المتحدة، او قرار من مجلس الامن كما يشترط السوفييت.

لقد ظلت جبهة الخليج تستقطب انظار العالم. وترتفع اسعار النفط وتنخفض اثر كل تصريح او تحشيد. وفجأة طرحت جبهة القدس نفسها كأولوية في وجه العالم وعلى طاولة مجلس الامن. ولان الصمت موت.. فقد ابنى ثوار فلسطين الصمت على ما يجري وقاوموه بالحجارة والدم. واعادوا لبراق الاقصى اسطورة الشهادة. وفرضوا على العالم اجمع اختراق حواجز الدخان الامريكية وغيوم العتمة الامبريالية ليشاهدوا انوار القدس المشعة وهي تواجه قلام الاحتلال، وتدنق بالدم نواقيس القداء. فتفتتح في وجه الامبريالية والصهيونية جبهة القدس.. جبهة فلسطين الجبهة المقدسة، التي دخلت قاعة مجلس الامن لتفضح الموقف الامبريالي الامريكي وحلفاءه الذي تميز بالازدواجية في التعامل مع قضايا الامم والشعوب وحقوق الانسان والقانون الدولي ولتعمري الدور الامبريالي الصهيوني الذي يرى ان مصلحته في النفط تفوق كل المقدسات. كانت معركة الحرم القدسي الشريف التي انتصر فيها الدم الزكي على سيف الاحتلال ما جعل هذا الدم يصوغ من الارادة وهواء القهقري خارجا وسكاكين اعادت لبراق الاقصى القالب البطولة

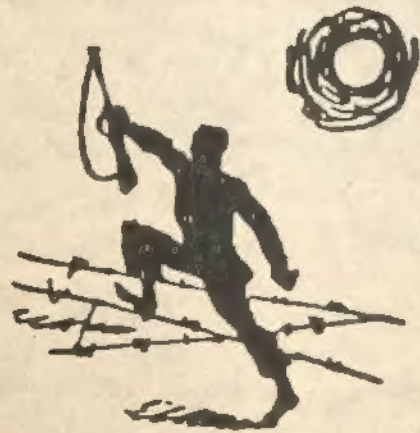
والشهادة.

لقد شد شباب الانتفاضة انظار العالم عن جبهة الخليج، التي اصطنعها الامريكان لتحقيق هيمنتهم وحماية مصالحهم، الى القدس.. الى كنيّة القيامة.. الى مسرى الرسول الكريم "صلى الله عليه وسلم" ومعراجهم. وظهر جليا امام العالم الموقف الامريكي المنحاز بشكل شامل ضد الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني.. ولم يكن هذا مستغربا ولكن الذي يؤذي وقد أدى فعلا هو موقف بعض العرب في اجتماع الجامعة العربية الذي رفض الاشارة بأي شكل من الاشكال لادانة امريكا على موقفها المعادي من قضية العرب المركزية، قضية فلسطين. لقد وصل الامر بالمندوب المصري الى ان استل سيف الفيتو باسم الدول التي رحبت باحتلال امريكا للجزيرة العربية. لاعطاء امريكا الحق بدعم الكيان الصهيوني ضد شعبنا الفلسطيني. ولكن عزيمة شعبنا في الارض المحتلة التي تستمد طاقتها من ارادة امتنا العربية العظيمة في تحقيق وحدتها وتقدمها وتحررها من كل اشكال التبعية والاعتماد على فئات الامريكان وهباتهم، هذه العزيمة تجسدها اليوم قبضات الثوار واكفهم الفولاذية المشدودة على حجارة فلسطين المقدسة. والتي فتحت بالخناجر والعرائق وقنابل المولوتوف الجبهة المقدسة ضد قطعان المستوطنين وجيش الاحتلال. ومستضربه بكل انواع الاسلحة في كل المواقع حيث المعركة الشاملة تتجدد اليوم على ارض فلسطين كلها، في الجليل والمثلث والتب. في غزة والخليل ونابلس وجنين وطولكرم.. وتشع من ساحة الحرم القدسي الشريف.. ومن براق الاقصى اضواء الجبهة المقدسة.. جبهة النصر والتي يخوضها جنبا الى جنب مع ثوار فلسطين جيش العراق الياسل وشعب الامي. جنبا الى جنب مع كل القادة الشرفاء الذين رفضوا تدنيس الاراضي المقدسة بالحملة الصليبية الجديدة مدعمين بجماهير الامة العربية الاسلامية الذين وان حاول بعض قادتهم التفرير بهم وتضليلهم فان شمس الحق لا يمكن ان تغطي بغربال المليارات والرشوات العامة والخاصة.

لقد جاء استبسال شباب الانتفاضة ردا صارخا ضد الانحياز الامريكي وضد التحالف الامريكي وضد الاحتلال الامريكي للارض العربية، باعتبار ان هذا الاحتلال هو

المحاولة الكبرى لتدعيم الاحتلال الصهيوني، ولتفتح المجال امام الكيان الصهيوني ليمارس اطماعه التوسعية ماديا ومعنويا.. وحضاريا، على حساب شعب فلسطين. ان الاستبسال ضد الاحتلال الصهيوني يقوم بواجبه المقدس المزدوج الاهداف فهو الى جانب كونه نصالا لتحرير فلسطين، فانه يشكل دعما حقيقيا للعراق الذي يقف في مواجهة الاطماع الامبريالية في المنطقة العربية بأسرها.. ان الدور الطليعي الذي يقوم به ابناء حركتنا فتح في القيادة الموحدة للانتفاضة. وابناء شعبنا الفلسطيني في النضال اليومي لتصعيد الكفاح المسلح ضد العدو الصهيوني، هو الطريق الى المزيد من توحيد الطاقات العربية والاسلامية، ليس في مواجهة الكيان الصهيوني، فحسب، وانما في مواجهة الهجمة الصليبية الامبريالية ضد العراق والامة العربية. فالمزيد المزيد من التصدي لقطعان المستوطنين وجنود الاحتلال الصهيوني، المزيد المزيد من الضرب بكل الامكانيات لتظل خارطة فلسطين الخنجر المسلول في وجه الطفاني والظلم والفساد الامبريالية الصهيونية. ولتظل جبهة فلسطين.. الجبهة المقدسة.. هي.. جبهة النصر

جبهة الثورة حتى النصر





ولبلاصا عرس الانسان، الذي يصنع حياة تليق بذلك
الحشد من الشهداء والبراة..
ودجلة النهر الناس..
ودجلة حشد الافراح.. وقلق الانتظار والسؤال حول
الحشد والطخ والجندي القادم من بعيد، لم ياتي الي
ارضى؟ لم يأخذ قطي، لم يستنزف دمي قطرة قطرة
ويسوق روحي في متجر القرب..
ودجلة على وجهه الف سؤال، يمتد من سطح الماء
حتى الوجه الشرقي في الزمان والمكان..
ودجلة يؤاخي الاردن النهر، والقدس المأذنة.. كل
رحيل الى مصب، وكل نهر الى مجراه.. ومشتي الارض
هناك عطشي لماء دجلة..

دجلة اليوم جميل، وفي الفد اجمل
ونهر الاردن يدخل قدسيه ويتوضا متكا على سيف
ذو الفقار
والمأذنة في ارض الزيتون تدخل صلاة الفجر "والعصر
وليال عشر"..
ماذا يفعل النهر؟ يعمق مجراه، ويمنع الماء
والخضرة.. ويلهم الحب والشعر ويترك في القلب معنى
الانتماء لبلاذ ووطن..
للنهر مجراه
ولللقدس مسراه
والشريعة امتدادا للقداسة،
ويجيء الحشد الاول لي شارع دجلة
ويجيء الحشد الثاني على عمق الشريعة
ويجيء الحشد الثالث من ساحات القدس..
الناس يأتون من كل فج عميق،
النصر للامة..
النصر للامة
النصر للامة

يا مدن بلادي، يا ناس بلادي، في البعد والقرب، لا
احد يهرب من لظى النار حين تهب.. نارهم كما
يعتقدون (العزاة) من تحرق الا موسى يدنا ونشطنا
ومدنتنا.. وحتى لا تضيء الاقمار في بلادنا يأتون؟
وحتي لا يكون دجلة دجلة
ولا يردى.. يردى

انهم يأتون.. حتى تظل في القدس حسرة؟ وحتى لا
ينفض الاذان..
انهم يأتون ليسرقوا حبا واحلامنا.. الذي كان والذي
يكون؟ هم يأتون لتظل العتمة مدانا.. وسوا صهيون على
جلدنا عيننا، انهم يأتون ويد السارق فيهم..
ونحن آتون نحمل احلامنا الجميلة، والامل الوضاء
في عيون اطفالنا، نحن آتون حشدا في مواجهة حشد..
حشودا حشودا من كل البلاد صعدوا الى نصرنا الاتي.

نصل السكين .. مدى

حتى الزهرة، تقدم نفسها، بغاصية اريجها، طعمه،
لونه، وحتى شكل شوها؟ لتلك ورمة والاخرى نوحه
والثالثة قرنثية. ولمؤسس زمان الحرية خطوات التي لا
توازي، له مذاق خبز التور وطعم الزيتون، وذلك الانشدا
للانسان نهر العدالة والحرية.. هذا هو الفلسطيني في رحلة
تظهره المتعاطفة ونصل السكين مدى..
والنهر الحبيب مدى..

ولفة الشيخ تكبر في الصغار.. وانفداع الصغار يسكن
حكمة الشيخ.. مدى السكين، ومدى الحجر..
يا ايها النهار.
يا ايها النار..

حتى الزهرة في خاصيتها زهرة.. ونحن في المدى
المطلق للسكين وللحجر نمسك بعمرنا ونهديه سواء
السيبل..

عيني على وطن حده البعيد، في الاصرار على
المشوار..
عيني على وطن حده البعيد.. عزائم وهمم، امطار
واشعار...

حتى الزهرة..

وتغوص القدس في تلك الفاصلة بين الضوء والصلاه،
وتلم عن وجه الصبي دمه.. ففي تلك الفاصلة /الزمان،
يلتم على السور الكل.. اخاه وجاره، اباه وامه..
يا نصرا قادما من دمه..

اقمار على مارية الاقصى.. هذا زيد وذاك خالد..
وصلاح الدين علم والقنقاع يقفز من موقعة لاخرى..
ولكن لا سيف هنا، لا سيف ولا.. هنا حجر وسكين
وجسد يتوضا بالشهادة.. وشهادة توغل في الحياة، تنتقي
كل، اولئك الذين يحملون بالبراة، ويصنعون حضورهم
الامر والكبير.

لكل قبر ضو..

ولكل شهيد وضو..